

POSUDEK VEDOUcí(HO) / OPONENTA(KY)

BAKALÁŘSKÉ / DIPLOMOVÉ / ZÁVĚREČNÉ / RIGORÓZNÍ PRÁCE¹

RAPPORT DE L'OPPOSANT(E) DU MÉMOIRE DE FIN D'ÉTUDES (LICENCE / MASTER)

Název práce/Titre du mémoire:

Autor(ka)/Auteur(e):

Vedoucí práce/Dirigé par:

Oponent(ka)/Opposant(e):

Studijní program/Programme d'études:

Počet stran (bez příloh) a počet a charakter příloh/Nombre de pages (sans annexes),
nombre et caractère d'annexes:

Úkolem vedoucího a oponenta je prostřednictvím důkladné znalosti práce zhodnotit, zda došlo k naplnění jednotlivých cílů. Hodnotitel je povinen řádně odůvodnit své hodnocení. Následující struktura hodnocení závěrečné práce je závazná, otázky mohou být inspirací pro vyjádření hodnotitele.

Obsahové náležitosti práce // Contenu du mémoire

1) Téma a název práce // Sujet et titre du mémoire

Podařilo se autorovi/autorce závěrečné práce přesně a jasně vymezit téma a logicky formulovat název? Odpovídá zvolené téma absolvovanému programu? Je zvolené téma pro daný obor přínosné?

2) Cíl práce // Objectif du mémoire

Jak je vymezen cíl teoretické, popřípadě výzkumné nebo praktické části závěrečné práce? Co je smyslem práce (teoretické a výzkumné části)? Je zvolený cíl adekvátní ve vztahu k požadovanému stupni vzdělání (bakalářské a magisterské studium, celoživotní vzdělávání)?

3) Struktura práce // Structure du mémoire

Je text práce jasně a logicky strukturován? Je práce přehledně členěna do kapitol a podkapitol? Jsou respektovány základní typografické dovednosti při zpracování textu?

4) Metodologie závěrečné práce // Méthodologie du mémoire de fin d'études

Jsou zvoleny a popsány metody závěrečné práce? Jsou tyto metody adekvátní ve vztahu ke zvolenému cíli?

¹ V obou řádcích vyberte jen 1 možnost, poté vymažte tuto poznámku pod čarou. Vymažte také všechny žluté plochy, nahraďte vlastním hodnocením.

Např.: Student/studentka umí navrhnout vlastní kvantitativní nebo kvalitativní výzkumné šetření, včetně jasného vymezení cílů a volby adekvátních výzkumných metod ve vztahu k charakteru zkoumaného jevu, dovede pracovat příslušnou metodou, analyzovat kvantitativní a kvalitativní data a vhodným způsobem je interpretovat.

5) Odborné obsahové hodnocení práce // **Évaluation spécialisée du contenu du mémoire**

Prokazuje práce znalost adekvátních teoretických zdrojů? Vede odbornou diskusi na zvolené téma a interpretuje názory již publikované?

Prokazuje dovednost pracovat s vybranými metodologickými nástroji?

Je empirická / analytická část zpracována v odpovídající kvalitě?

Prokazuje didaktická část práce (je-li její součástí) schopnost didaktické reflexe a dovednost převést zvolené témat do výukové podoby?

Např. Student/studentka prokazuje schopnost orientovat se v aktuálních otázkách svého oboru, umí jasně a srozumitelně vymežit téma, popsat výchozí stav poznání a navrhnout adekvátní metody řešení.

Např. Student/studentka prokazuje schopnost klást otázky a řešit problémy, formulovat nové myšlenky a závěry, které přinášejí alespoň dílčí nové poznatky o zkoumaném jevu, případně obohacují metodologické (v oblasti výzkumu) nebo metodické (v oblasti edukace) postupy, a to ve vztahu k jasně definovaným a vymezeným cílovým skupinám (žáci ZŠ, studenti SŠ, skupiny se specifickými vzdělávacími potřebami atd.).

6) Naplnění cílů práce // **Accomplissement des objectifs du mémoire**

Podařilo se naplnit cíle práce? Jsou vhodně formulovány závěry? Byla prokázána schopnost interpretovat data?

7) Hodnocení originality práce // **Évaluation de l'originalité du mémoire**

Přináší práce nové a zajímavé myšlenky, je inovativní? Přistupuje k zadání tvůrčím a originálním způsobem?

Formální a stylistické náležitosti // **Forme et style du mémoire**

8) Jazyková úroveň a stylistika // **Niveau linguistique et stylistique**

Má závěrečná práce patřičnou logickou strukturu a provázanost? Je bez gramatických chyb a stylistických nedostatků? Je psána odborným stylem a spisovným jazykem?

Je úroveň francouzštiny odpovídající výstupní úrovni studijního programu?

Např. Student/studentka prostřednictvím tvorby vlastního textu prokazuje kompetence stylistické, dokáže vytvořit odborný text, udržuje logickou linii kompozice práce bez gramatických a stylistických chyb.

9) Korektnost citací a práce se zdroji // Citations convenablement intégrées et travail avec les sources

Jsou citace korektní a v souladu se zvolenou normou? Rozlišuje autor/autorka mezi citací přímou a nepřímou? Nepřevažují tzv. citace „z druhé ruky“ nebo citace a parafráze bez zjevného odkazu na zdroj? Mají citace přiměřený rozsah vzhledem k rozsahu celého textu?

Např. Student/studentka dovede pracovat s adekvátními primárními a sekundárními studijními prameny, citovat je dle platných norem a v souladu s etikou vědecké práce. Vede diskusi a polemizuje s autory, vyvozuje vlastní závěry a doporučení.

10) Rozsah práce // Ampleur du mémoire

Odpovídá práce rozsahu, jenž je vymezen oborovými standardy?

Minimální rozsah u závěrečných prací (bez příloh):

závěrečná práce CŽV: 30 normostran, tj. 54 000 znaků včetně mezer

bakalářská práce: 45 normostran, tj. 81 000 znaků včetně mezer

diplomová práce: 65 normostran, tj. 117 000 znaků včetně mezer

rigorózní práce: 100 normostran, tj. 180 000 znaků včetně mezer.

Závěrečný výrok // Sentence finale:

Student/studentka **X.** prokázal/a naplnění cílů, které jsou dány charakterem studijního programu a oficiálním zadáním práce. Závěrečná/bakalářská/diplomová práce splňuje po obsahové i formální stránce dané požadavky prací Pedagogické fakulty MU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

L'étudiant(e) ... **X.** a prouvě l'accomplissement des objectifs donnés par le caractère du programme d'études. Son mémoire de licence correspond, au niveau du contenu et de la forme, aux exigences attendues des travaux de fin d'études (licence/master) à la Faculté de Pédagogie de l'Université Masaryk, et c'est pourquoi je la recommande à sa soutenance.

Návrh hodnocení //

Note finale:

Otázky k obhajobě // Proposition de questions pour la soutenance:

Posudek doplňuje návrh 1–2 otázek, které má student/studentka zodpovědět v rámci obhajoby, aby bylo zřejmé, že problematice rozumí a dobře se v ní orientuje.

V Brně,

Jméno hodnotitele/ky + podpis

(Nom de la personne, signature)