

**Okruhy k integrované státní závěrečné zkoušce z pedagogiky, psychologie a didaktiky FJ pro učitele: navazující magisterské studium jednooborové a dvouoborové hlavní, 2021/22**

Okruh SZZ: 1	Aplikační a portfoliový úkol	Vybraná literatura
<p><b>Pedagogika a psychologie jako vědní obory</b></p> <p>Pedagogika jako vědní obor (předmět jejího zkoumání, prameny poznatků, pedagogické disciplíny a jejich zaměření, aktuální výzkumné problémy v pedagogice).</p> <p>Význam psychologie pro učitelství a pro vás jako pro učitele. Psychologie jako věda. Předmět psychologie. Základní paradigmaty a přístupy: fyziologický, behavioristický, psychodynamický, humanistický a fenomenologický, přístup tvarové psychologie, kognitivní přístup a jejich vliv na pedagogické myšlení a školní praxi v historii i v současnosti. Školní psychologie (školní poradenská psychologie).</p>	<p>Na příkladu vámi vybraného příspěvku a studia pedagogicky zaměřených periodik (např. Pedagogika, Pedagogická orientace) uveďte aktuálně řešená témata v pedagogických vědách.</p> <p>Kriticky posuďte vámi vybraný pedagogicky zaměřený odborný nebo popularizační text.</p>	<p>Průcha, J. (2009). <i>Moderní pedagogika</i>. Praha: Portál.</p> <p>Vališová, A., &amp; Kasíková, H. (2007). <i>Pedagogika pro učitele</i>. Praha: Grada.</p> <p>Vědecké časopisy: Pedagogika, Pedagogická orientace, Orbis scholae, Studia paedagogica aj.</p> <p>Odborné časopisy pro učitele: Komenský.</p> <p>Hoeksema - S. Nole; Fredrickson, B. L., Loftus, G. R., &amp; Wagenaar, W. A. (2012). <i>Psychologie Atkinsonové a Hilgarda</i>. Praha: Portál.</p> <p>Čáp, J., &amp; Mareš, J. (2001). <i>Psychologie pro učitele</i>. Praha: Portál.</p> <p>Fontana, D. (2003). <i>Psychologie ve školní praxi: příručka pro učitele</i>. Praha: Portál.</p> <p>Helus, Z. (2011). <i>Úvod do psychologie</i>. Praha: Grada.</p> <p>Mareš, J. (2013). <i>Pedagogická psychologie</i>. Praha: Portál.</p> <p>Vágnerová, M. (2004). <i>Základy psychologie</i>. Praha: Karolinum.</p>
<p><b>Documents pour la classe :</b> Manuels/Méthodes, Documents authentiques, Supports numériques. Sélection d'une méthode appropriée. Avantages et inconvénients des méthodes publiées en France et en République tchèque.</p>	<p>Představte učebnicový soubor a učební pomůcky, které používali na pedagogické praxi a uveďte jejich silné a slabé stránky.</p>	<p>Abry, D., Brodin, E., Petitgirard, J.-Y. (2011). <i>Le tableau blanc interactif</i>. Paris: CLE International.</p> <p>Tagliante, C. (2006). <i>La classe de langue</i>. Paris: CLE International.</p>
Okruh SZZ: 2	Aplikační a portfoliový úkol	Vybraná literatura

<p><b>Pedagogický a psychologický výzkum a jeho využití v práci učitele</b></p> <p>Pedagogický výzkum a jeho metodologické součásti (výzkumný problém, kvantitativní a kvalitativní orientace výzkumu, validita a reliabilita, metody sběru dat, metody analýzy dat, interpretace údajů). Metody výzkumu a jejich psychologické aspekty:</p> <p>Metody získávání dat: pozorování, rozhovor, analýza produktů, experiment (přirozený a laboratorní), kvaziexperiment, ex post facto výzkum. Longitudinální a průřezový (cross-section) výzkum, korelační výzkum. Kvantitativní a kvalitativní výzkum. Standardizované psychologické testy. Dotazníky. Etické aspekty výzkumu a získávání dat. GDPR. Práce s osobními údaji ve školní praxi.</p>	<p>Na svých portfoliových úkolech ukažte standartní strukturu empirické studie/zprávy z výzkumu. Představte přehledovou část, výzkumnou otázku, jí odpovídající metody sběru a analýzy dat, výsledky a diskusi výsledků. Objasněte postupy analýzy dat, které jste použili: kvalitativní kódování, tvorbu kategorií a teorie (včetně odkazů na autory), základní statistické zpracování dat.</p>	<p>Gavora, P., et al. (2010). <i>Elektronická učebnica pedagogického výskumu</i>. [online]. Bratislava: Univerzita Komenského. Dostupné z: <a href="http://www.e-metodologia.fedu.uniba.sk">http://www.e-metodologia.fedu.uniba.sk</a></p> <p>Švaříček, R., &amp; Šedřová, K., et al. (2007). <i>Kvalitativní výzkum v pedagogických vědách: pravidla hry</i>. Praha: Portál. (s. 12– 257).</p> <p>Hoeksema – S. Nole; Fredrickson, B. L., Loftus, G. R., &amp; Wagenaar, W. A. (2012). <i>Psychologie Atkinsonové a Hilgarda</i>. Praha: Portál.</p> <p>Vágnerová, M. (2004). <i>Základy psychologie</i>. Praha: Karolinum.</p>
<p><b>Grammaire en classe de FLE :</b> Définitions. Enseignement de la grammaire (Approche implicite vs explicite. Grammaire contextualisé vs décontextualisé. Approche déductive vs inductive/réflexion. Grammaire de reconnaissance vs grammaire de production.). Démarche pédagogique (conceptualisation, systématisation, fixation, application). Médiation et traduction/réflexion en LM. Activité vs exercice (typologie d'exercices).</p>	<p>Na příkladu přípravy na vyučování demonstруйте pasáže rozvíjející gramatickou lingvistickou složku komunikační kompetence žáků.</p>	<p>Beacco, J.-C. (2010). <i>La didactique de la grammaire dans l'enseignement du français et des langues</i>. Paris: Didier FLE.</p> <p>Vigner, G. (2004). <i>La grammaire en FLE</i>. Paris: Hachette FLE.</p>
<p><b>Okruh SZZ: 3</b></p>	<p><b>Aplikační a portfoliový úkol</b></p>	<p><b>Vybraná literatura</b></p>

<p><b>Vzdělávací politika ČR a společné vzdělávání</b> Vzdělávací politika České republiky v kontextu Evropské unie (Lisabonský proces, Boloňská deklarace, Memorandum o celoživotním učení). Principy vzdělávací politiky ČR (Bílá kniha, Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030). Školská legislativa platná v ČR (školské zákony).</p> <p>Inkluzivní výuková praxe a poradenství ve škole. Školní poradenské pracoviště a jeho praxe: výchovný poradce, školní metodik prevence, speciální pedagog, školní psycholog, třídní učitel (náplň práce, rozdělení rolí, rizika práce). Spolupráce s dalšími institucemi v psychologické perspektivě (pedagogicko-psychologická poradna, speciálně-pedagogické centrum, středisko výchovné péče, ospod aj). Psychologické aspekty práce s žákem. Možnosti kompenzace a korekce školsky významných potíží. Zásady práce s dětmi s těmito potížemi ve škole (role třídního učitele a především školního poradenského pracoviště).</p>	<p>Popište obsah školního vzdělávacího programu (ŠVP) a uveďte, jakým způsobem se plánované kurikulum ŠVP odráží v realizovaném kurikulu – ve výukovém procesu. Uveďte příklady z vlastní praxe v navštívených školách, nebo škole, kde učíte.</p> <p>Na příkladu vybraného ŠVP poukažte na implementaci principů vzdělávací politiky ČR.</p>	<p>EURYDICE: <a href="https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/eurydice/index.php/Main_Page">https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/eurydice/index.php/Main_Page</a> Kalous, J., &amp; Veselý, A. (2006). (Eds.). <i>Teorie a nástroje vzdělávací politiky</i>. Praha: Karolinum. Školská legislativa: <a href="http://www.msmt.cz">www.msmt.cz</a> Strategie vzdělávací politiky do roku 2030. Dostupné z: <a href="http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/strategie2030">http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/strategie2030</a></p> <p>Vágnerová, M. (1999). <i>Psychopatologie pro pomáhající profese. Variabilita a patologie lidské psychiky</i>. Praha: Portál. Krejčová, L., &amp; Mertin, V., eds. (2010). <i>Pedagogická intervence u žáků ZŠ</i>. Praha: Wolters Kluwer ČR. Langmeier, J., &amp; Matějček, Z. (2011). <i>Psychická deprivace v dětství</i>. Praha: Karolinum.</p>
<p><b>La politique linguistique en Europe et en République tchèque et l'enseignement du FLE :</b> Le CECR, PEL, niveaux pour le français, le Français comme LE2, le cadre commun de l'enseignement au niveau national et local (RVP, ŠVP).</p>	<p>Na příkladu přípravy na vyučování demonstруйте pasáže implementující průřezová témata RVP ZV do výuky FJ.</p>	<p>Conseil de l'Europe: CECR. CECR. <i>Volume complémentaire avec de nouveaux descripteurs</i>. (2018) MŠMT: <i>Rámcový vzdělávací program (RVP ZV)</i>. Reinhardt, C., Rosen, E. (2010). <i>Le point sur le Cadre Européen Commun de Référence</i>. Paris: CLE International.</p>

Okruh SZZ: 4	Aplikační a portfoliový úkol	Vybraná literatura
<p><b>Škola v současnosti a její vliv na žáka</b></p> <p>Základní škola/střední škola ve vzdělávacím systému (dle klasifikace ISCED). Funkce školy v současné společnosti. Proměna školy v souvislosti s proměnou kurikula a společnosti.</p> <p>Náročná životní situace v životě žáka. Školní vzdělávání jako zdroj zátěže. Přejít mezi vzdělávacími stupni či vzdělávacími institucemi jako náročná životní situace. Teorie stresu (Seley, Lazarus). Způsoby zvládnutí stresu (copingové strategie). Druhy náročných životních situací u dětí školního věku. Zásady krizové intervence.</p>	<p>Na příkladu českých (event. zahraničních) kurikulárních dokumentů objasněte princip jejich fungování a úlohu, kterou sehrávají ve vztahu ke škole a k její proměně. Kriticky posuďte přínosy a problémy dvoustupňového kurikula.</p> <p>Diskutujte o vybrané metafoře školy (např. škola jako povznesení, základ života, dílna lidskosti, chrám, výtah, pojišťovna) a uvažujte o tom, jaké pojetí a funkce školy stojí v pozadí této metafory. Uveďte vaši osobní metaforu.</p>	<p>Rámcový vzdělávací program (RVP). Janíková, M., Janík, T., Jůva, V., Vašátková, J., Hloušková, L., Maňák, J., et al. (2009). <i>Základy školní pedagogiky</i>. Brno: Paido. (kapitola 1). Keller, J., &amp; Tvrdý, L. (2008). <i>Vzdělanostní společnost? Chrám, výtah a pojišťovna</i>. Praha: Slon. Tupý, J. (2014). <i>Tvorba kurikulárních dokumentů v České republice</i>. Brno: Masarykova univerzita. URL: <a href="http://www.ped.muni.cz/weduresearch/publikace/pvtp35.pdf">http://www.ped.muni.cz/weduresearch/publikace/pvtp35.pdf</a></p> <p>Knotová, D. &amp; kol. (2014). <i>Školní poradenství</i>. Praha: Grada. Langmeier, J., &amp; Matějček, Z. (2011). <i>Psychická deprivace v dětství</i>. Praha: Karolinum. Matějček, Z. (2007). <i>Co děti nejvíc potřebují</i>. Praha: Portál. Matějček, Z. (2011). <i>Praxe dětského psychologického poradenství</i>. Praha: Portál.</p>
<p><b>Vocabulaire en classe de FLE :</b></p> <p>Lexique vs vocabulaire. Vocabulaire actif vs vocabulaire passif. Enseignement du lexique (choix du lexique, quantité, fréquence). Pratiques de classe (techniques pour présenter/expliciter le vocabulaire). Lexique contextualisé vs décontextualisé. Technique des cartes mentales. Rôle de la traduction. Utilisation du dictionnaire.</p>	<p>Na příkladu přípravy na vyučování demonstřete pasáže rozvíjející lexikální lingvistickou složku komunikační kompetence žáků.</p>	<p>Cavalla, C., Crozier, E., Dumarest, D., Richou, C. (2009). <i>Le vocabulaire en classe de langue</i>. Paris: CLE International. Narcy-Combes, J.-P. et M.-F. (2019) <i>Cognition et personnalité dans l'apprentissage des langues. Relier théories et pratiques</i>. Paris : Didier.</p>
<p><b>Okruh SZZ: 5</b></p>	<p><b>Aplikační a portfoliový úkol</b></p>	<p><b>Vybraná literatura</b></p>
<p><b>Řízení školy a možnosti podpory profesního vývoje učitele</b></p> <p>Procesy řízení, vedení a správy škol. Decentralizace, autonomizace školského systému, „skládání účtů“ školy, vnitřní</p>	<p>Na příkladu školské rady vybrané instituce popište její složení, hlavní kompetence a zkušenosti s jejím fungováním na dané škole.</p>	<p>Pol, M. (2007). <i>Škola v proměnách</i>. Brno: MU. Trunda, J., Bříza, K., &amp; Trojan, V. (2012). <i>Řízení školy ve znalostní společnosti</i>. Praha: UK. Obst, O. (2006). <i>Manažerské minimum pro učitele</i>. Olomouc: UP.</p>

<p>rozvoj škol, koncepce řízení kvality ve vzdělávání, škola jako učící se organizace. Rady škol jako ústřední prvek systému správy škol.</p> <p>Náročná životní situace v životě učitele. Psychologická náročnost učitelství a práce s ní. Profesionální vývoj učitele a jeho specifika. Syndrom vyhoření, možnosti jeho prevence a řešení (teorie, legislativa, praxe školy). Psychohygienu učitele.</p>	<p>Popište, jakým způsobem pracujete se stresem a zátěží.</p>	<p>Hennig, C., &amp; Keller, G. (1996). <i>Antistresový program pro učitele: projevy, příčiny a způsoby překonání stresu z povolání</i>. Praha: Portál.</p> <p>Pešek, R. Praško J. (2016). <i>Syndrom vyhoření: Jak se prací a pomáháním druhým nezničit</i>. Praha: Pasparta.</p> <p>Mareš, J. (2013). <i>Pedagogická psychologie</i>. Praha: Portál.</p>
<p><b>Phonétique en classe de FLE :</b> Objectifs. Ce qui pose problèmes (système phonologique, discrimination auditive, problèmes articulatoires). Rôle de l'enseignant. Pratiques de classe (discrimination de phonèmes, exercices prosodiques contextualisés, prononciation déformée, tension/relâchement, exagération, gestuelle du corps, pratiques théâtrales ...). Difficultés d'orthographe. Pratiques de classe.</p>	<p>Na příkladu přípravy na vyučování demonstруйте pasáže rozvíjející fonetickou/ortografickou lingvistickou složku komunikační kompetence žáků.</p>	<p>Abry, D., Veldeman-Abry, J. (2007). <i>La phonétique</i>. Paris: CLE International.</p> <p>Lauret, B. (2007). <i>Enseigner la prononciation</i>. Paris: Hachette FLE.</p>
<p><b>Okruh SZZ: 6</b></p>	<p><b>Aplikační a portfoliový úkol</b></p>	<p><b>Vybraná literatura</b></p>
<p><b>Podpora úspěšnosti žáků a žáci se se speciálními vzdělávacími potřebami ve škole – specifické poruchy učení (SPU)</b></p> <p>Na člověka zaměřený přístup ve vzdělávání (person-centred approach), tři postoje facilitující učení (C. G. Rogers). Individualizovaná a diferencovaná výuka v současné škole a práce s rozmanitou žákovskou populací. Inkluzivní vzdělávání a jeho principy, podpůrná opatření.</p>	<p>Na příkladu přípravy na výuku a její reflexe uveďte, jakým způsobem jste ve výuce uplatnili princip individualizace a diferenciaci.</p> <p>Princip diferencované výuky ukažte na pomůckách do výuky a výukových materiálech.</p>	<p>Bertrand, Y. (1998). <i>Soudobé teorie vzdělávání</i>. Praha: Portál (kap. 2).</p> <p>Kratochvílová, J., Horká, H., &amp; Škarková, L. (2015). <i>Rozvoj osobnostních a profesních kompetencí učitele 1. stupně základní školy</i>. Brno: MU.</p> <p>Podpůrná opatření: <a href="http://inkluzie.upol.cz/ebooks/katalogvseobecny/katalog-vseobecny.pdf">http://inkluzie.upol.cz/ebooks/katalogvseobecny/katalog-vseobecny.pdf</a></p> <p>Knotová, D. &amp; kol. (2014). <i>Školní poradenství</i>. Praha: Grada.</p> <p>Krejčová, L., &amp; Mertin, V., eds. (2010). <i>Pedagogická intervence u žáků ZŠ</i>. Praha: Wolters Kluwer ČR.</p>

<p>Žák se speciálními vzdělávacími potřebami ve škole – specifické poruchy učení (SPU). Klasifikace a projevy SPU. Charakteristiky dyslexie, dysgrafie, dysortografie, dyskalkulie a dyspraxie. Možnosti kompenzace a nápravy. Zásady práce s těmito dětmi ve škole (včetně role třídního učitele a školního poradenského pracoviště).</p>		<p>Matějček, Z. (2011). <i>Praxe dětského psychologického poradenství</i>. Praha: Portál.  Vágnerová, M. (1999). <i>Psychopatologie pro pomáhající profese. Variabilita a patologie lidské psychiky</i>. Praha: Portál.  Vágnerová, M. (2005). <i>Školní poradenská psychologie pro pedagogy</i>. Praha: Karolinum.</p>
<p><b>Les troubles d'apprentissage et l'enseignement du FLE :</b>  Les troubles d'apprentissage et les handicaps (dyslexie, dysgraphie, dysorthographe, dyspraxie, autisme...), leurs caractéristiques et leurs solutions dans l'enseignement du FLE.</p>	<p>Na příkladu přípravy na vyučování ukažte, jakým způsobem jste/byste uplatnili princip individualizace a diferenciaci při řešení specifických poruch učení.</p>	<p>Grenarová, R., Vítková, M. (eds.) (2008). <i>Komunikativní přístup v cizojazyčné výuce u žáků s SPU</i>. Brno: MU.  Poulet. I. (2013). <i>Troubles spécifiques des apprentissages à l'école et au collège</i>. Paris: Chronique sociale.</p>
<p><b>Okruh SZZ: 7</b></p>	<p><b>Aplikační a portfoliový úkol</b></p>	<p><b>Vybraná literatura</b></p>
<p><b>Žák nadaný a mimořádně nadaný ve škole</b>  Vzdělávání nadaných žáků podle současné legislativy a kurikula (RVP). Práce s nadanými žáky, akcelerace a obohacení. Individuální vzdělávací plán.   Nadání, talent, vlohy. Teorie inteligence a způsoby měření. Typy nadání a nadaných. Možnosti diagnostiky nadání (orientační, psychologická). Možnosti práce učitele, školy a školního poradenského pracoviště s nadaným žákem.</p>	<p>Na konkrétním učivu vysvětlíte, jak byste realizoval/a obohacení učiva u nadaného žáka.</p>	<p>Hříbková, L. (2009). <i>Nadání a nadaní. Pedagogicko-psychologické přístupy, modely, výzkumy a jejich vztah ke školské praxi</i>. Praha: Grada.   Mareš, J. (2013). <i>Pedagogická psychologie</i>. Praha: Portál.  Mudrák, J. (2015). <i>Nadané děti a jejich rozvoj</i>. Praha: Grada.  Portešová, Š. (2014). <i>Rozumově nadaní studenti s poruchou učení: cesty od školních výkonových paradoxů k úspěchu</i>. Brno: Masarykova univerzita.</p>
<p><b>Apprenant :</b>  Stratégies d'apprentissage (métacognitives, cognitives, socio-affectives) et styles d'apprentissage (ex.</p>	<p>Jaké jsou Vaše styly učení a jakým způsobem se přizpůsobujete učebním stylům žáků?</p>	<p>Robert, J.-M. (2009). <i>Manières d'apprendre : pour des stratégies d'apprentissage différenciées</i>. Paris: Hachette FLE.</p>

<p>visuel vs auditif, dépendant du champ vs indépendant du champ, réflexif vs impulsif, surréaliste vs globaliste/holiste...). Styles d'apprentissage et styles d'enseignement.</p>	<p>Jak rozvíjíte učební strategie žáků?</p>	
<p><b>Okruh SZZ: 8</b></p>	<p><b>Aplikační a portfoliový úkol</b></p>	<p><b>Vybraná literatura</b></p>
<p><b>Osobnost učitele a žáka</b></p> <p>Osobnost učitele, jeho role, profesní kompetence a rozvoj. Standard učitele, profesní etika (např. Rámec profesních kvalit učitele). Pedagog jako reflektující praktik, modely reflexe (ALACT). Třídní učitel.</p> <p>Osobnost učitele a osobnost žáka. Teorie osobnosti a jejich aplikace v pedagogickém prostředí. Životní příběh učitele, životní příběh žáka a jejich vliv na proces učení a výchovy.</p>	<p>Ukažte na vybraném záznamu ve vašem pedagogickém deníku znaky reflektivního psaní. Vysvětlete, v čem vybraný záznam ne/přispěl k vašemu profesnímu učení.</p> <p>Jaké jsou vaše silné a slabé profesní kompetence? (můžete využít podklady ze Standardu kvality profesních kompetencí studenta)</p> <p>Prezentujte svoje (učitelovo) pojetí výuky na příkladu nedokončených vět v portfoliovém úkolu k předmětu Seminář k učitelské praxi. Komparujte s vybraným modelem kompetencí učitele (např. Rámecem profesních kvalit).</p>	<p>Průcha, J. (2017). <i>Moderní pedagogika</i>. Praha: Portál.</p> <p>Korthagen, F., Koster, B., Kessel, J., Lagerwerf, B., Wubbels, T. (2011). <i>Jak spojit praxi s teorií: didaktika realistického vzdělávání učitelů</i>. Brno: Paido.</p> <p>Tomková et al. (2012). <i>Rámec profesních kvalit učitele</i>. Praha: Národní ústav pro vzdělávání.</p> <p>Drapela, V. J. (1997). <i>Přehled teorií osobnosti</i>. Praha: Portál.</p> <p>Hall, C. S., Lindzey, G. (1997). <i>Psychológia osobnosti</i>. Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo.</p> <p>Helus, Z. (2004) <i>Dítě v osobnostním pojetí: Obrat k dítěti jako výzva a úkol pro učitele i rodiče</i>. Praha: Portál.</p>
<p><b>Enseignant :</b></p> <p>Connaissances et compétences. Qualités. Rôles (détenteur du savoir, expert, facilitateur d'apprentissage, animateur, technicien...).</p> <p>Possibilités de perfectionnement professionnel (pratique réflexive, conférences, séminaires, associations d'enseignants...).</p>	<p>Na příkladu přípravy na vyučování demonstруйте různorodost rolí, které plní učitel při výuce.</p>	<p>Bertocchini, P., Constanzo, E. (2017). <i>Manuel de formation pratique pour le professeur de FLE</i>. Paris : CLE International.</p> <p>Cadet, L., Tellier, M. (2014). <i>Le corps et la voix de l'enseignant : théorie et pratique</i>. Paris: Édition Maison des Langues.</p>
<p><b>Okruh SZZ: 9</b></p>	<p><b>Aplikační a portfoliový úkol</b></p>	<p><b>Vybraná literatura</b></p>

<p><b>Práce se vzdělávacími cíli na podporu úspěšnosti žáků</b></p> <p>Cíle základního / středního vzdělávání v rámcových vzdělávacích programech a jejich aplikace ve školních vzdělávacích programech. Taxonomie výukových cílů. Využití výukových cílů k řízení výuky.</p> <p>Školní úspěšnost a neúspěšnost. Pojem školní úspěšnost – objektivní a subjektivní vymezení. Faktory ovlivňující školní úspěšnost. Teorie sociokulturního handicapu. Opatření zvyšujících školní úspěšnost žáků ve třídě.</p>	<p>Uveďte ze svých příprav ukázky cílů, jejich typologii, způsob práce se stanovenými cíli ve výuce a zpětnou vazbu, zda bylo cíle dosaženo.</p>	<p>Pasch, M. (2005). <i>Od vzdělávacího programu k vyučovací hodině</i>. Praha: Portál. <i>Rámcový vzdělávací program (RVP)</i>.</p> <p>Mareš, J. (2013). <i>Pedagogická psychologie</i>. Praha: Portál.</p>
<p><b>Erreur dans l'apprentissage :</b> Faute et erreur dans l'évolution des méthodologies d'enseignement des langues), attitude face aux erreurs, analyse d'erreurs, interlangue. Pourquoi et quand corriger.</p>	<p>Na opraveném úkolu/testu žáka analyzujte chyby a prezentujte možnosti práce s chybou.</p> <p>Jak pracovat s chybou při úkolech zaměřených na přesnost a úkolech zaměřených na plynulost.</p>	<p>Bertocchini, P., Constanzo, E. (2017). <i>Manuel de formation pratique pour le professeur de FLE</i>. Paris : CLE International. Larruy, M. (2003). <i>L'interprétation de l'erreur</i>. Paris: CLE International.</p>
<p><b>Okruh SZZ: 10</b></p>	<p><b>Aplikační a portfoliový úkol</b></p>	<p><b>Vybraná literatura</b></p>
<p><b>Výchova, kritická a senzitivní období ve vývoji</b></p> <p>Teorie výchovy, vztah výchovy a vzdělávání. Výchova a průřezová témata ve škole, výchova jako formativní proces, antinomie výchovy, styly výchovy dle Čápa nebo Darlingové a Steinberga (in Gillernová et al.).</p> <p>Kritická a senzitivní období ve vývoji, vývojové mezníky a škola. Periodizace</p>	<p>Jakým konkrétním způsobem můžete přispět k výchově žáků ve škole? Ukažte na příkladu ze své praxe.</p> <p>Na příkladu ze své praxe ukažte, jakým způsobem zohledňujete ve výuce vývojová specifika žáků.</p>	<p>Strouhal, M. (2013). <i>Teorie výchovy: k vybraným problémům a perspektivám jedné pedagogické disciplíny</i>. Praha: Grada. Čáp, J. (1996). <i>Rozvíjení osobnosti a způsob výchovy</i>. Praha: ISV. Gillernová, I., Kebza, V., &amp; Rymeš, M. (2011). <i>Psychologické aspekty změn v české společnosti: člověk na přelomu tisíciletí</i>. Praha: Grada. (kapitola: 2.3.2 Pojetí rodičovských stylů).</p> <p>Langmeier, J., &amp; Krejčířová, D. (Eds.). (1998). <i>Vývojová psychologie</i>. Praha: Grada. Thorová, K. (2015). <i>Vývojová psychologie. Proměny lidské psychiky od početí po smrt</i>. Praha: Portál.</p>



<p>vývoje a jeho různých aspektů (kognitivní vývoj, psychosociální, emoční, a tělesný vývoj). Charakteristika dítěte staršího školního věku v psychologických teoriích (Erikson, Piaget, Kohlberg). Vývojové potřeby a vývojové krize ve vztahu ke vzdělávání. Práce s vývojovými možnostmi a limity ve škole. Teorie raného citového přilnutí (attachment), psychická deprivace v dětství. Vztahy k rodičům, učitelům a vrstevníkům a práce s nimi v praxi školy. Možné problémové projevy žáků (vč. krizových a kritických situací) ve škole a jejich řešení – např. poruchy příjmu potravy a sebepoškozování (identifikace ve škole, spolupráce s rodiči a PPP)</p>		<p>Vágnerová, M. (2001). <i>Kognitivní a sociální psychologie žáka základní školy</i>. Praha: Karolinum. Vágnerová, M. (2012). <i>Vývojová psychologie. Dětství a dospívání</i>. Praha: Univerzita Karlova.</p>
<p><b>Les spécificités d'enseignement de différents types de public :</b> L'enseignement et les objectifs spécifiques. L'enseignement du FLE aux enfants, pré-adolescents, adolescents, adultes. Les phases sensibles dans l'apprentissage des langues.</p>	<p>Na příkladu přípravy na vyučování demonstřujete odlišnost přístupu ve výuce k preadolescentům a adolescentům.</p>	<p>Mangiante, J.-M., Parpette, C. (2004). <i>Le français sur objectif spécifique : de l'analyse des besoins à l'élaboration d'un cours</i>. Paris: Hachette FLE. Vanthier, H. (2009). <i>L'enseignement aux enfants</i>. Paris: CLE International.</p>
<p><b>Okruh SZZ: 11</b></p>	<p><b>Aplikační a portfoliový úkol</b></p>	<p><b>Vybraná literatura</b></p>
<p><b>Plánování výuky a učení</b></p> <p>Plánování výuky (ŠVP jako východisko pro projektování výuky), časový tematický plán a příprava na výukovou jednotku. Výukové cíle, vzdělávací obsah, jeho koncipování, didaktická analýza učiva, tvorba učebních úloh.</p>	<p>Na příkladu didaktické kazuistiky z vašeho aprobačního předmětu objasněte souvztažnost mezi výukovými obsahy, cíli, činnostmi žáků a jejich možnostmi.</p> <p>Vysvětlíte, v čem spočívá transformace oborových obsahů do obsahu kurikula a jak se z kurikulárních obsahů stávají obsahy</p>	<p>Janík, T. et al. (2013). <i>Kvalita (ve) vzdělávání: obsahově zaměřený přístup ke zkoumání a zlepšování výuky</i>. Brno: MU. (kapitoly 8, 9) <a href="http://didacticaviva.ped.muni.cz">http://didacticaviva.ped.muni.cz</a> Pasch, M. (2005). <i>Od vzdělávacího programu k vyučovací hodině</i>. Praha: Portál. Hoeksema – S. Nole; Fredrickson, B. L., Loftus, G. R., &amp; Wagenaar, W. A. (2012). <i>Psychologie Atkinsonové a Hilgarda</i>. Praha: Portál. Čáp, J., &amp; Mareš, J. (2001). <i>Psychologie pro učitele</i>. Praha: Portál. Mareš, J. (2013). <i>Pedagogická psychologie</i>. Praha: Portál.</p>

<p>Učení. Význam učení pro život člověka. Základní druhy učení – senzomotorické, kognitivní, sociální. Základní principy učení: učení pokusem a omylem, vhledem, posilováním, nápodobou a identifikací. Učení a paměť v kontextu přípravy výuky a požadavků na žáky. Jedna vybraná klasická teorie učení a aktuální přístupy k učení (kognitivistické, konstruktivistické) – jejich charakteristika, představitelé a význam pro budoucí praxi studenta.</p>	<p>mysli. Na příkladu ze své výuky vysvětlete psychodidaktickou transformaci obsahu.</p> <p>Na konkrétní přípravě do výuky demonstруйте svou znalost a zohlednění aktuálních psychologických teorií učení.</p>	
<p><b>La conception du cours et de la leçon :</b> Conception du cours (analyse des besoins selon le public et son niveau, définition des objectifs, choix du matériel, évaluation des objectifs atteints). Planification de la leçon (planification formelle, planification informelle).</p>	<p>Demonstруйте rozdíly mezi vaší přípravou na výuku a metodickým listem vlastní tvorby.</p>	<p>Courtillon, J. (2003). <i>Élaborer un cours de FLE</i>. Paris: Hachette FLE. Liria, P. (2019). <i>La classe inversée</i>. Paris: CLE International.</p>
<p><b>Okruh SZZ: 12</b></p>	<p><b>Aplikační a portfoliový úkol</b></p>	<p><b>Vybraná literatura</b></p>
<p><b>Výukové strategie a práce s motivací ve výuce</b></p> <p>Výukové strategie (deduktivní, induktivní a sociálně zprostředkovaná výuka). Typy výuky: výuka informativní, heuristická, produkční. Vyučovací metody, jejich klasifikace a kritéria výběru. Pedagogický odkaz J. A. Komenského ve vztahu k současným výukovým strategiím a principům výuky.</p> <p>Motivace k učení, práce s motivací ve škole. Teorie motivace a teorie potřeb ve výuce (poznávací, výkonová, sociální;</p>	<p>Z vybrané přípravy na vyučovací hodinu popište, z kterých výukových strategií/metod/principů jste vycházel/a.</p> <p>Popište způsob práce s vybranou vyučovací metodou, kterou využíváte v praxi, od původního plánu přes její realizaci k alteraci.</p> <p>Vyjmenujte různé způsoby motivace žáků ve výuce a na vybraném příkladu ilustруйте</p>	<p>Komenský, J. A. (1948). <i>Didaktika velká</i>. Brno: Komenium. Maňák, J., &amp; Švec, V. (2003). <i>Výukové metody</i>. Brno: Paido.</p> <p>Čáp, J., &amp; Mareš, J. (2001). <i>Psychologie pro učitele</i>. Praha: Portál. Mareš, J. (2013). <i>Pedagogická psychologie</i>. Praha: Portál. Rollnick, S., Kaplan, S. G., Rutschman, R. (2017). <i>Motivační rozhovory ve škole</i>. Praha: Portál. Pavelková, I. (2002). <i>Motivace žáků k učení: perspektivní orientace žáků a časový faktor v žákovské motivaci</i>. Praha: PdF UK.</p>

<p>potřeba úspěchu a potřeba vyhnout se neúspěchu). Práce s aspirační úrovní žáků ve výuce. Diagnostika motivace a práce s motivací. Zásady využívání odměn a trestů. Vlivy snižující motivaci a školní výkon (nuda a strach ve škole).</p>	<p>způsob jejich aplikace (databáze různých způsobů motivace).</p>	
<p><b>Jeux et activités ludiques pour maintenir la motivation des apprenants :</b> Définition du jeu. Avantages d'utilisation du jeu en classe, Types de jeux (jeux de société, activités individuelles, jeux de rôle et simulations, dramatisation).</p>	<p>Na příkladu přípravy na vyučování demonstруйте pasáže zahrnující hry a zábavné prvky k udržení motivace žáků.</p>	<p>Payet, A. (2010). <i>Activités théâtrales en classe de langues</i>. Paris: CLE International. Silva, H. (2008). <i>Le jeu en classe de langue</i>. Paris: CLE International.</p>
<p><b>Okruh SZZ: 13</b></p>	<p><b>Aplikační a portfoliový úkol</b></p>	<p><b>Vybraná literatura</b></p>
<p><b>Školní třída jako sociální skupina a její řízení</b>  Strategie řízení třídy, organizace výuky. Organizační formy vyučování. Hromadná, skupinová a individualizovaná výuka. Kooperativní učení. Domácí příprava žáků na vyučování a domácí úkoly, individuální vzdělávání.  Školní třída a škola. Sociální skupina a skupinová dynamika (konflikt a kooperace). Fáze vývoje sociální skupiny (aplikujte na vývoj třídy a skupinovou práci se třídou). Vedení školní třídy (autorita a moc učitele). Sociální klima třídy a možnosti jeho diagnostiky.</p>	<p>Vysvětlete pojem učitelovo pojetí výuky. Konfrontujte svoje pojetí výuky s Rámcem profesních kvalit učitele (NUOV).  Na svých přípravách na výuku diskutujte o: a) zadání domácích úkolů a očekávané domácí přípravě, b) použití vybrané organizační formy vyučování.</p>	<p>Cangelosi, J. S. (2000). <i>Strategie řízení třídy: jak získat a udržet spolupráci žáků při výuce</i>. Praha: Portál. Lukas, J., &amp; Lojdová, K. (2018). <i>Řízení třídy: přístupy, oblasti, strategie</i>. Pedagogika, 68(2), 155–172. Kasíková, H. (2010). <i>Kooperativní učení, kooperativní škola</i>. Praha: Portál. Petty, G. (2013). <i>Moderní vyučování</i>. Praha: Portál.  Hayesová, N. (1998). <i>Základy sociální psychologie</i>. Portál, Praha. Hewstone, M., &amp; Stroebe, W. (2006). <i>Sociální psychologie. Moderní učebnice sociální psychologie</i>. Praha: Portál. Řezáč, J. (1998). <i>Sociální psychologie</i>. Brno: Paido. Výrost, J., Slaměník, I., &amp; Sollárová, E. (2019). <i>Sociální psychologie: teorie, metody, aplikace</i>. Praha: Grada.</p>
<p><b>Classe de langue :</b> Gestion de l'espace en fonction des pratiques langagières (organisation de l'espace). Organisation du travail (travail collectif, individuel, en binômes, en petits</p>	<p>Demonstруйте, jak se odlišuje pedagogická komunikace v hromadném, skupinovém a individuálním vyučování.</p>	<p>Cicurel, F. (2011). <i>Les interactions dans l'enseignement des langues</i>. Paris: Didier FLE. Liria, P. (2019). <i>La classe inversée</i>. Paris: CLE International.</p>

groupes/apprentissage coopératif). Interaction enseignant/apprenants (communication verbale vs non-verbale, LM vs LE...). Contrat d'apprentissage.		
<b>Okruh SZZ: 14</b>	<b>Aplikační a portfoliový úkol</b>	<b>Vybraná literatura</b>
<b>Pedagogické diagnostikování ve škole</b>  Pedagogická diagnostika žáka a školní třídy (základní pojmy, etapy diagnostického postupu, metody pedagogické diagnostiky). Spolupráce s rodiči, školským a školním poradenským zařízením.  Diagnostika ve škole. Význam diagnostiky v pedagogické praxi. Diagnostika žáka – předmět a postupy. Využívání různých typů norem v hodnocení žáků a různých typů hodnocení (zejména žáků se speciálními vzdělávacími potřebami). Diagnostika a autodiagnostika učitele – předmět a postupy. Možná úskalí diagnostiky a etický rámec diagnostiky ve škole. GDPR.	Doložte diagnostiku vybraného žáka nebo třídy dle stanoveného cíle ve struktuře diagnostického postupu.	Mertin, V., & Krejčová, L. (2012). <i>Metody a postupy poznávání žáka</i> . Praha: Wolters Kluwer ČR. Zelinková, O. (2007). <i>Pedagogická diagnostika a individuální vzdělávací program</i> . Praha: Portál.  Čáp, J., & Mareš, J. (2001). <i>Psychologie pro učitele</i> . Praha: Portál. Mareš, J. (2013). <i>Pedagogická psychologie</i> . Praha: Portál.
<b>Apprenant :</b> Besoins (langagiers, spécifiques). Motivation (interne, externe). Autonomie de l'apprenant. La classe inversée.	Vyjmenujte různé způsoby motivace žáků ve výuce a na vybraném příkladu ilustруйте způsob jejich aplikace.	Bertocchini, P., Constanzo, E. (2017). <i>Manuel de formation pratique pour le professeur de FLE</i> . Paris : CLE International.
<b>Okruh SZZ: 15</b>	<b>Aplikační a portfoliový úkol</b>	<b>Vybraná literatura</b>
<b>Učení, jeho výsledky a jejich vliv na žáka</b>  Zjišťování výsledků výuky. Ústní a písemná zkouška, didaktické testy. Typy hodnocení (autonomní, heteronomní, sumativní, formativní, komplexní	Na základě vámi zkonstruovaného znalostního testu pro žáky v předmětu, na který máte aprobaci, ukažte, jak se test konstruuje, jak se zpracovávají data, jak se interpretují.	Kratochvílová, J. (2011). <i>Systém hodnocení a sebehodnocení žáků. Zkušenosti z České republiky i Evropských škol</i> . Brno: MSD. Chvál, M., Procházková, I., & Straková, J. (2015). <i>Hodnocení výsledků vzdělávání didaktickými testy</i> . [online]. Praha: ČŠI. Dostupné z: <a href="http://www.csicr.cz/cz/Aktuality/HodnoceniVysledku-vzdelavani-didaktickymi-testy">http://www.csicr.cz/cz/Aktuality/HodnoceniVysledku-vzdelavani-didaktickymi-testy</a>

<p>rozvíjející, ...). Formy hodnocení (verbální, číselné, grafické, nonverbální). Vliv hodnocení na školní úspěch a neúspěch.</p> <p>Proces učení v souvislosti s vývojem osobnosti a identity žáka. Uveďte možnosti ovlivňování osobnosti žáků ve škole a případná rizika.</p>	<p>K vybranému výstupu z výuky (referát, slohová práce, projekt,...) vytvořte kritéria a případně indikátory jeho hodnocení.</p>	<p>Drapela, V. J. (1997). <i>Přehled teorií osobnosti</i>. Praha: Portál.          Fontana, D. (2003). <i>Psychologie ve školní praxi: příručka pro učitele</i>. Praha: Portál.          Helus, Z. (2004) <i>Dítě v osobnostním pojetí. Obrat k dítěti jako výzva a úkol pro učitele i rodiče</i>. Praha: Portál.          Mareš, J. (2013). <i>Pedagogická psychologie</i>. Praha: Portál.</p>
<p><b>Évaluation :</b>          Fonctions de l'évaluation/pourquoi (de motivation, de feedback, pronostique). Types d'évaluation/quoi-quand-comment (évaluation de savoir vs évaluation de savoir-faire, formative vs sommative, directe vs indirecte, subjective vs objective ...). Outils d'évaluation : test objectif (test d'appariement, questionnaire à choix multiples, questionnaire vrai/faux, texte lacunaire, puzzle, ...), évaluation de la production (grille d'évaluation). Autoévaluation. Portfolio.</p>	<p>Demonstrujte využití různých forem a typů hodnocení ve výuce. Zdůvodněte jejich použití vzhledem k výukovému cíli.</p>	<p>Huver, E., Springer, C. (2011). <i>L'évaluation en langues</i>. Paris: Didier FLE.          Tagliante, C. (2005). <i>L'évaluation et le Cadre Européen Commun</i>. Paris: CLE International.</p>
<p><b>Okruh SZZ: 16</b></p>	<p><b>Aplikační a portfoliový úkol</b></p>	<p><b>Vybraná literatura</b></p>
<p><b>Učení a vybrané výukové metody</b></p> <p>Problémová metoda a problémové vyučování. Projektová výuka. Východiska projektové výuky a problémového vyučování: Pedagogický pragmatismus a jeho představitelé. Autentické učení, jeho podstata a principy.</p> <p>Vztah mezi učním a myšlením. Druhy myšlení, vývoj myšlení a řeči (Vygotsky). Kognitivní styly a učení. Hlavní kognitivní</p>	<p>Diskutujte výhody a nevýhody vybrané reformní školy či inovativního směru.</p>	<p>Kratochvílová, J. (2006). <i>Teorie a praxe projektové výuky</i>. Brno: Masarykova univerzita.          Pasch, M. (2005). <i>Od vzdělávacího programu k vyučovací hodině</i>. Praha: Portál.</p> <p>Fisher, R., &amp; Balcar, K. (2004). <i>Učíme děti myslet a učit se: praktický průvodce strategiemi vyučování</i>. Portál.          Mareš, J. (2013). <i>Pedagogická psychologie</i>. Praha: Portál.          Vágnerová, M. (2001). <i>Kognitivní a sociální psychologie žáka základní školy</i>. Praha: Karolinum.</p>

<p>styly a styly učení. Současná kritika stylů učení. Diagnostika poznávacích a učebních stylů. „Vztah k poznání“ a jeho vazba na učební styl a na efektivitu učení. Efektivní strategie a taktiky učení.</p>		
<p><b>Acquisition et apprentissage.</b> Théories d'apprentissage (Le behaviourisme. L'innéisme. Le gestaltisme. Le constructivisme. Le socio-cognitivism. L'interaction de tutelle. Les intelligences multiples.).</p>	<p>Doložte na své přípravě, jak bylo vaše plánování ovlivněno znalostmi teorie osvojování cizího jazyka.</p>	<p>Bertocchini, P., Constanzo, E. (2017). <i>Manuel de formation pratique pour le professeur de FLE</i>. Paris : CLE International. Ganoac'h, D. (2004). <i>Théories d'apprentissage et acquisition d'une langue étrangère</i>. Paris: Didier.</p>
<p><b>Okruh SZZ: 17</b></p>	<p><b>Aplikační a portfoliový úkol</b></p>	<p><b>Vybraná literatura</b></p>
<p><b>Rozvoj alternativních vzdělávacích programů a inovací v současnosti a jeho důvody, afektivní potřeby nejen v alternativním vzdělávání</b></p> <p>Alternativní vzdělávací programy a inovace ve vzdělávání: reformní školy, nové alternativy, inovace v současné škole.</p> <p>Školní prostředí a emoce, práce s emocemi ve škole. Klasifikace emocí, projevy emocí, vztah emocí a potřeb, emocí a motivace, emocí a učení. Emoční regulace a její vývoj. Neurotické poruchy. Poruchy chování a emocí s obvyklým nástupem v dětství.</p>	<p>Na vybraných přípravách na výuku diskutujte o použití prvků vybraných reformních či inovativních směrů. Ve světle vlastní praktické zkušenosti diskutujte o úskalích a přínosech vybraného reformního či inovativního směru.</p>	<p>Svobodová, J. (2007). <i>Výběr z reformních i současných edukačních koncepcí</i>. Brno: MSD.</p> <p>Hoeksema – S. Nole; Fredrickson, B. L., Loftus, G. R., &amp; Wagenaar, W. A. (2012). <i>Psychologie Atkinsonové a Hilgarda</i>. Praha: Portál. Čáp, J., &amp; Mareš, J. (2001). <i>Psychologie pro učitele</i>. Praha: Portál. Matějček, Z. (2007). <i>Co děti nejvíc potřebují</i>. Praha: Portál. Mezinárodní klasifikace nemocí DSM-V</p>
<p><b>Évolution des méthodologies d'enseignement des langues :</b> Méthode grammaire-traduction. Méthode directe. SGAV. Approche communicative. Perspective actionnelle. Tendances actuelles.</p>	<p>Doložte a zdůvodněte na své přípravě kombinaci různých metod, forem a přístupů k výuce.</p>	<p>Louveau, E., Mangenot, F. (2006). <i>Internet et la classe de langue</i>. Paris: CLE International. Lions-Olivéri, M.-L., Liria, P. (2003). <i>L'approche actionnelle dans l'enseignement des langues</i>. Paris: Édition Maison des langues. Puren, C. (1996). <i>Histoire des méthodologies de l'enseignement des langues</i>. Paris: Nathan.</p>

Okruh SZZ: 18	Aplikační a portfoliový úkol	Vybraná literatura
<p><b>Hodnoty a postoje ve vzdělávání</b></p> <p>Axiologické dimenze člověka (co je hodnota, charakter, ctnost, potřeba), charakteristika některých teorií hodnot. Hodnoty ve výchově a hodnotová dimenze v kurikulu ZŠ a SŠ. Morální výchova: její cíle a metody (kognitivní, emocionální, zaměřené na jednání).</p> <p>Postoje, předsudky, stereotypy ve škole. Vývoj morálního usuzování (Piaget, Kolberg). Složky postoje, utváření a změny postojů ve výukové praxi. Typy předsudků a stereotypů (genderové, etnické atd.), jejich vliv na komunikaci učitele a žáků, rodičů atd. Labeling. Možnosti postojové změny u předsudků a stereotypů u žáků a u učitelů. Rozvoj sociálních kompetencí a jejich souvislost s konceptem klíčových kompetencí.</p>	<p>Vyberte si jeden z konceptů morální nebo charakterové výchovy a vysvětlete ho (např. Výchova silných stránek charakteru a ctností dle M. Seligmána, Integrativní etická výchova dle D. Narvaez, Hodnotové vzdělávání C. Mooney, Sociální a emoční učení, Mindfulness ve školách).</p>	<p>Muchová, L. (2015). <i>Morální výchova v nemorální společnosti?</i> Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury.</p> <p>Dorotíková, S. (1998). <i>Filosofie hodnot: Problémy lidské existence, poznání a hodnocení.</i> Praha: UK. (s. 28)</p> <p>Kučerová, S. (1996). <i>Člověk, hodnota, výchova.</i> Prešov: Manacom. (s. 18)</p> <p>Hewstone, M., &amp; Stroebe, W. (2006). <i>Sociální psychologie. Moderní učebnice sociální psychologie.</i> Praha: Portál.</p> <p>Řezáč, J. (1998). <i>Sociální psychologie.</i> Brno: Paido.</p> <p>Výrost, J., Slaměník, I., &amp; Sollárová, E. (2019). <i>Sociální psychologie: teorie, metody, aplikace.</i> Praha: Grada.</p>
<p><b>Culture en classe de FLE :</b> Culture et civilisation. Culture (avec un grand « C » et un petit « c »). Savoir culturel et approches méthodologiques (sociologique, anthropologique, sémiologique). Interculture et compétence interculturelle (savoir, savoir-faire, savoir être). Stéréotypes. Pratiques de classe.</p>	<p>Na příkladu přípravy na vyučování demonstруйте implementaci interkulturního přístupu ve výuce FJ.</p>	<p>Beacco, J.-C. (2000). <i>Les Dimensions culturelles des enseignements des langues.</i> Paris: Hachette FLE.</p> <p>De Carlo, M. (2004). <i>L'interculturel.</i> Paris: CLE International.</p>
Okruh SZZ: 19	Aplikační a portfoliový úkol	Vybraná literatura
<p><b>Socializace, rodina a škola</b></p> <p>Rodina jako socializační a edukační prostředí: funkce rodiny, znaky funkční</p>	<p>Prezentujte svůj scénář mikrovýstupu, ve kterém se představíte jako třídní učitel</p>	<p>Rabušicová, M. (2004). <i>Škola a (versus) rodina.</i> Brno: MU.</p> <p>Střelec, S. (Ed.). (2004). <i>Studie z teorie a metodiky výchovy I.</i> Brno: MU. (s. 136–146)</p>

<p>rodiny, styly výchovy dle Čápa nebo Darlingové a Steinberga (in Gillernová et al.). Typy rodinného zázemí žáka. Spolupráce učitele s rodiči žáků.</p> <p>Socializace, rodina a škola. Proces socializace, jeho význam pro člověka a společnost. Role školy a rodiny v socializaci dítěte, rozdíly v rodinné a školní socializaci. Role v rodině, náročné situace v rodině. Vztah rodiny a školy z psychologického hlediska. Způsob komunikace mezi školou a rodinou.</p>	<p>(učitelka) rodičům svých žáků na první společné schůzce s nimi?</p> <p>Uveďte rizika komunikace mezi rodinou a školou a možnosti jejich předcházení.</p>	<p>Střelec, S. (Ed.). (2006). <i>Studie z teorie a metodiky výchovy II</i>. Brno: MU. (s. 109–123)</p> <p>Čáp, J. (1996). <i>Rozvíjení osobnosti a způsob výchovy</i>. Praha: ISV.</p> <p>Gillernová, I., Kebza, V., &amp; Rymeš, M. (2011). <i>Psychologické aspekty změn v české společnosti: člověk na přelomu tisíciletí</i>. Praha: Grada. (kapitola: 2.3.2 Pojetí rodičovských stylů)</p> <p>Hayesová, N. (1998). <i>Základy sociální psychologie</i>. Portál, Praha.</p> <p>Hewstone, M., &amp; Stroebe, W. (2006). <i>Sociální psychologie. Moderní učebnice sociální psychologie</i>. Praha: Portál.</p> <p>Řezáč, J. (1998). <i>Sociální psychologie</i>. Brno: Paido.</p> <p>Výrost, J., Slaměník, I., &amp; Sollárová, E. (2019). <i>Sociální psychologie: teorie, metody, aplikace</i>. Praha: Grada.</p> <p>Praško, J., &amp; Prašková H. (2007). <i>Asertivitou proti stresu</i>. Praha: Grada.</p>
<p><b>Réception orale – écoute et compréhension :</b> Spécificités de l’oral/situations. Objectifs de l’écoute. Supports (didactiques vs authentiques) et choix des supports. Différents types/stratégies d’écoute (globale, sélective, linéaire). Démarche pédagogique (pré-écoute, écoute, post-écoute). Pratiques de classe.</p>	<p>Na příkladu přípravy na vyučování demonstруйте pasáže rozvíjející řečovou dovednost poslech s porozuměním.</p>	<p>Beacco, J. C. (2007). <i>L’approche par compétences dans l’enseignement des langues</i>. Paris: Didier.</p> <p>Robert, J. P. (2008). <i>Dictionnaire pratique de didactique du FLE</i>. Paris: Ophrys.</p>
<p><b>Okruh SZZ: 20</b></p>	<p><b>Aplikační a portfoliový úkol</b></p>	<p><b>Vybraná literatura</b></p>
<p><b>Kázeň a svoboda ve výchově a jejich vztah k žákům s problémovým chováním</b></p> <p>Kázeň a svoboda ve výchově a ve škole. Analýza neukázněného chování, metody řešení výchovného konfliktu: behavioristické a humanistické přístupy. Autorita ve výchově. Moc ve školní třídě (báze moci učitele, mocenské konstelace ve výuce).</p>	<p>Uveďte příklady efektivního řízení třídy, kterým můžete předcházet vyrušování žáků. Ilustrujte použití některých opatření v praxi.</p>	<p>Bendl, S. (2011). <i>Školní kázeň v teorii a praxi: učebnice pro studenty učitelství</i>. Praha: Triton.</p> <p>Lukas, J., &amp; Lojdová, K. (2018). <i>Řízení třídy: přístupy, oblasti, strategie</i>. Pedagogika, 68(2), 155–172.</p> <p>Šedová, K. (2011). <i>Mocenské konstelace ve výukové komunikaci</i>. Studia paedagogica, 16(1), 89–118.</p> <p>Vlčková, K., Lojdová, K., Lukas, J., Mareš, J., Šalamounová, Z., Kohoutek, T., et al. (2015). <i>Z posluchárny za katedru: mocenské vztahy ve výuce</i>. Brno: MU. (s. 22–45)</p> <p>Hayesová, N. (1998). <i>Základy sociální psychologie</i>. Portál, Praha.</p>



<p>Žáci s problémovým chováním a jejich vnímání učitelem. Pojem problémové chování a specifické poruchy chování. Možné příčiny problémového chování. Projevy problémového chování. Možnosti nápravy problémového chování. Postup školy vůči dítěti s problémovým chováním (včetně role třídního učitele a školního poradenského pracoviště). Sociální vnímání a poznávání ve vztahu mezi vyučujícími a studujícími. „Chyby“ ve vnímání a poznávání druhých ve školní praxi.</p>		<p>Hewstone, M., &amp; Stroebe, W. (2006). <i>Sociální psychologie. Moderní učebnice sociální psychologie</i>. Praha: Portál.          Krejčová, L., &amp; Mertin, V., eds. (2010). <i>Pedagogická intervence u žáků ZŠ</i>. Praha: Wolters Kluwer ČR.          Lechta, V., a kol. (2005). <i>Terapie narušené komunikační schopnosti</i>. Praha: Portál.          Matějček, Z. (2011). <i>Praxe dětského psychologického poradenství</i>. Praha: Portál.          Vágnerová, M. (1999). <i>Psychopatologie pro pomáhající profese. Variabilita a patologie lidské psychiky</i>. Praha: Portál.          Mezinárodní klasifikace nemocí – 10 (poruchy emocí a chování s obvyklým nástupem v dětství).</p>
<p><b>Production orale :</b>          Objectifs de la production orale.          Communication en classe de langue (communication réelle/authentique, communication simulée, pratique des habiletés, pratique des éléments de la langue). Activités de la production orale (monologue suivi : présentations, activités créatives ..., interaction : simulations, jeux de rôles ...). Pratiques de classe.</p>	<p>Na příkladu přípravy na vyučování demonstруйте pasáže rozvíjející řečovou dovednost mluvení a ústní interakci.</p>	<p>Beacco, J. C. (2007). <i>L'approche par compétences dans l'enseignement des langues</i>. Paris: Didier.          Robert, J. P. (2008). <i>Dictionnaire pratique de didactique du FLE</i>. Paris: Ophrys.</p>
<p><b>Okruh SZZ: 21</b></p>	<p><b>Aplikační a portfoliový úkol</b></p>	<p><b>Vybraná literatura</b></p>
<p><b>Výchovná prostředí a vlivy sociálního vnímání aktérů</b></p> <p>Výchovná prostředí (charakteristika školního, vrstevnického a lokálního prostředí). Kultura a klima školy. Komunitní škola, otevřená škola.</p> <p>Narušené vztahy ve školní třídě a ve škole. Podoba a význam dobře fungujících</p>	<p>Charakterizujte prostředí vybrané školy, na které jste praktikovali.</p>	<p>Bradová, J. (2013): <i>Rodiče vítání: Se Zdeňkem Slejškou o otevírání škol rodičům a rodičů školám</i>. Komenský, 137(3), 5–11.          Hofbauer, B. (2004). <i>Děti, mládež a volný čas</i>. Praha: Portál.          Kraus, B., &amp; Poláčková, V., et al. (2001). <i>Člověk, prostředí, výchova</i>. Brno: Paido.</p> <p>Hayesová, N. (1998). <i>Základy sociální psychologie</i>. Praha: Portál.          Hewstone, M., &amp; Stroebe, W. (2006). <i>Sociální psychologie. Moderní učebnice sociální psychologie</i>. Praha: Portál.</p>

<p>vztahů ve školní třídě. Projevy narušených vztahů. Agresivita. Šikana (teorie – Olweus, Kolář; vymezení, fáze; její rozpoznávání a možní aktéři ve školním prostředí). Kyberšikana. Prevence narušených vztahů ve třídě. Intervence ve třídě s narušenými vztahy (úloha učitele, školního poradenského pracoviště a dalších institucí, vyhláška)</p>		<p>Krejčová, L., &amp; Mertin, V. (Eds.) (2010). <i>Pedagogická intervence u žáků ZŠ</i>. Praha: Wolters Kluwer ČR.  Vágnerová, M. (2005). <i>Školní poradenská psychologie pro pedagogy</i>. Praha: Karolinum.  Kolář, M. (2011). <i>Nová cesta k léčbě šikany</i>. Praha: Portál.</p>
<p><b>Les activités scolaires et extrascolaires dans l'enseignement du FLE :</b>  Les concours et épreuves pour obtention des diplômes internationaux (DELF, DALF). Sorties et échanges scolaires.</p>	<p>Představte mimoškolní aktivity, kterých se mohou účastnit žáci ČR v rámci výuky FJ (např. soutěže, kroužky, festivaly apod.). Jak můžete využít těchto aktivit pro prohloubení motivace žáků k učení se francouzskému jazyku?</p>	<p>Tilman, F. (2004). <i>Pédagogie du projet - Concepts et outils d'une pédagogie émancipatrice</i>. Paris: Chronique Sociale.  Alliance française.  Institut français de Prague.  MŠMT.</p>
<p><b>Okruh SZZ: 22</b></p>	<p><b>Aplikační a portfoliový úkol</b></p>	<p><b>Vybraná literatura</b></p>
<p><b>Pedagogická a výuková komunikace a její psychologický kontext</b></p> <p>Specifika pedagogické a výukové komunikace (IRF komunikační struktura, dialog ve výuce a dialogické vyučování, vedení diskuse, rozhovor a jeho typy).</p> <p>Komunikace a interakce ve škole. Verbální a neverbální komunikace. Možné problémy v komunikaci mezi učiteli a žáky. Zásady efektivní komunikace učitelů s žáky, s rodiči a s kolegy. Komunikační fauly, komunikační chyby. Sebenaplňující proroctví (Pygmalion efekt a Golem efekt), jejich dynamika a důsledky pro žáka.</p>	<p>Ilustrujte na své praxi, jak se odlišuje pedagogická komunikace v hromadném, skupinovém a individuálním vyučování.</p> <p>Na písemné sebereflexi vlastního komunikačního výstupu vysvětlíte, v čem spočívá kvalita pedagogické komunikace učitele.</p>	<p>Nelešovská, A. (2005). <i>Pedagogická komunikace v teorii a praxi: Význam komunikace, vztah učitele k žákovi, komunikace ve škole, ukázky</i>. Praha: Grada. (s. 40–57)</p> <p>Mareš, J., &amp; Křivohlavý, J. (1995). <i>Komunikace ve škole</i>. Brno: MU. (s. 24–32)</p> <p>Šedřová, K. (2015). <i>Co je dialogické vyučování?</i> <i>Komenský</i> 140(1), 8–12.</p> <p>Šedřová, K., Švaříček, R., &amp; Šalamounová, Z. (2012). <i>Komunikace ve školní třídě</i>. Praha: Portál. (s. 41–51; 111–132)</p>

<p><b>La communication :</b> La compétence de communication et ses composantes : Compétence générale : savoir, savoir-faire, savoir être, compétence de communication : pragmatique, linguistique, socio-culturelle. Habilités langagières (réception orale et écrite, production orale et écrite)</p>	<p>Demonstrujte pasáže rozvíjející různé složky komunikační kompetence.</p>	<p>Bertocchini, P., Constanzo, E. (2017). <i>Manuel de formation pratique pour le professeur de FLE</i>. Paris : CLE International. Castellotti, V. (2014). <i>La langue maternelle en classe de langue étrangère</i>. Paris: CLE International.</p>
<p><b>Okruh SZZ: 23</b></p>	<p><b>Aplikační a portfoliový úkol</b></p>	<p><b>Vybraná literatura</b></p>
<p><b>Otázky a zpětná vazba učitele ve výukové komunikaci</b></p> <p>Význam otázek v procesu učení, druhy otázek a jejich použití v různých výukových situacích, vztah učitelovy otázky a žákovy odpovědi otázky dle kognitivní náročnosti.</p> <p>Zpětná vazba učitele v pedagogické a výukové komunikaci (funkce zpětné vazby, pravidla pro poskytování zpětné vazby, typy).</p> <p>Psychologické aspekty otázek a zpětné vazby ve výuce z hlediska emocí a sebepojetí dětí. Děti s potenciálně problematickými charakteristikami (introvertní, úzkostné, pomalejší, méně nadané, s omezenou jazykovou kompetencí atd.) a způsoby práce s nimi.</p>	<p>Uveďte příklady otázek různé kognitivní náročnosti z vlastní praxe.</p> <p>Na dvou různých částech přípravy na hodinu diskutujte o vhodnosti použití různých typů otázek. Uveďte, zda a jak byste v dané situaci zařadili zpětnou vazbu. Jaké odpovědi žáků byste v dané situaci očekávali? Jak byste na ně reagovali? Jak byste v dané situaci opravili chybu?</p>	<p>Švaříček, R. (2013). <i>Sedm pravidel kognitivně náročné výuky</i>. Komenský, 138(1), 11–17.</p> <p>Hayesová, N. (1998). <i>Základy sociální psychologie</i>. Portál, Praha. Hewstone, M., &amp; Stroebe, W. (2006). <i>Sociální psychologie. Moderní učebnice sociální psychologie</i>. Praha: Portál. Lechta, V., a kol. (2005). <i>Terapie narušené komunikační schopnosti</i>. Praha: Portál. Řezáč, J. (1998). <i>Sociální psychologie</i>. Brno: Paido. Výrost, J., Slaměník, I., &amp; Sollárová, E. (2019). <i>Sociální psychologie: teorie, metody, aplikace</i>. Praha: Grada. Praško, J., &amp; Prašková H. (2007). <i>Asertivitou proti stresu</i>. Praha: Grada.</p>
<p><b>Réception écrite – lecture et compréhension :</b> Spécificités de l'écrit/typologies textuelles. Objectifs de la lecture.</p>	<p>Na příkladu přípravy na vyučování demonstřujte pasáže sloužící k rozvoji dovednosti čtení s porozuměním.</p>	<p>Beacco, J. C. (2007). <i>L'approche par compétences dans l'enseignement des langues</i>. Paris: Didier. Robert, J. P. (2008). <i>Dictionnaire pratique de didactique du FLE</i>. Paris: Ophrys.</p>

<p>Supports (didactiques vs authentiques) et choix des supports. Différents types/stratégies de lecture (globale, sélective, linéaire). Démarche pédagogique (pré-écoute, écoute, post-écoute). Pratiques de classe.</p>		
<p><b>Okruh SZZ: 24</b></p>	<p><b>Aplikační a portfoliový úkol</b></p>	<p><b>Vybraná literatura</b></p>
<p><b>Kvalita školy a vztahy v ní</b></p> <p>Kvalita školy a pedagogická evaluace jako proces, přístupy k pedagogické evaluaci, typy pedagogické evaluace, autoevaluace školy.</p> <p>Klima školy, klima učitelského sboru, žákovské hodnocení výuky, práce se začínajícími učiteli jako možné indikátory kvality školy z pohledu učitele.</p>	<p>Na příkladu Zprávy české školní inspekce a Výroční zprávy o činnosti školy, ve které jste vykonávali učitelskou praxi, popište hodnocené aspekty (externí i interní) a porovnejte je s vlastní zkušeností.</p>	<p>Průcha, J. (1996). <i>Pedagogická evaluace: hodnocení vzdělávacích programů, procesů a výsledků</i>. Brno: MU.</p> <p>Vašátková, J. (2010). <i>Autoevaluace a benchmarking ve škole</i>. Olomouc: Hanex.</p> <p>Mareš, J. (2013). <i>Pedagogická psychologie</i>. Praha: Portál.</p>
<p><b>Production écrite :</b></p> <p>Objectifs de la production écrite. Communication en classe de langue (communication réelle/authentique, communication simulée, pratique des habiletés, pratique des éléments de la langue). Activités de la production écrite (écriture créative : expansion/réduction, variation sur thème, variation de genre, changement de temps, résumé ..., interaction : simulations ...). Pratiques de classe.</p>	<p>Na příkladu přípravy na vyučování demonstруйте pasáže sloužící k rozvoji dovednosti psaní.</p>	<p>Beacco, J. C. (2007). <i>L'approche par compétences dans l'enseignement des langues</i>. Paris: Didier.</p> <p>Robert, J. P. (2008). <i>Dictionnaire pratique de didactique du FLE</i>. Paris: Ophrys.</p>

		A	B	C	D	E	F
S u j e t	<b>Contenu</b>	Présentation claire et détaillée du sujet avec une compréhension complète ; bons arguments ; bonne structure logique. Référence à la littérature appropriée. Preuve d'une évaluation critique de la lecture. Opinions éclairées sur divers problèmes.	<b>Certains traits de A, certains traits de C.</b>	Présentation claire et simplifiée ; compréhension partielle du sujet ; raisons pour ou contre un point de vue particulier donné avec quelques hésitations. Des questions d'orientation sont parfois nécessaires. Référence à un nombre limité de ressources. Parfois réticence à exprimer des opinions éclairées ou à donner des opinions.	<b>Certains traits de C, certains traits de E.</b>	Peu de compréhension du sujet ; quelques arguments ; pas toujours corrects ; informations manquantes. Évaluation limitée, peu de ressources et d'expérience d'enseignement. Manque de solutions constructives.	Très peu de compréhension du sujet ; arguments très souvent incorrects ; informations manquantes. Très peu ou pas de preuves de lecture.
	<b>Langage</b>	Contenu approprié ; utilisation des termes méthodologiques si nécessaire. Qualité de la langue (étendue et précision), courante et naturelle.		Terminologie parfois substituée par des expressions générales. Recherche de mots ; besoin d'être sollicité. Langage limité en portée ou en précision ; hésitations fréquentes.		Explication simple avec des pauses et des hésitations fréquentes ; terminologie peu utilisée ; beaucoup d'incitation nécessaire ; problèmes de précision et de fluidité.	Manque de terminologie ; erreurs fréquentes de grammaire ou de prononciation.
	<b>Application</b>	Liaison de la théorie et de la pratique avec de bons exemples du portfolio. Flexibilité et créativité dans les attitudes professionnelles. Preuve de réflexion et évaluation critique de l'expérience d'enseignement.		Efforts pour relier la théorie à la pratique. Parfois, les exemples du portfolio ne montrent pas une compréhension complète de la théorie - limitée en qualité ou en créativité. Preuve de réflexion limitée.		Nombre limité d'exemples pratiques qui ne démontre pas les principes, ou de bons exemples sans aucune justification. Preuve de réflexion très limitée.	Absence ou mauvais arguments ; aucune justification. Aucune preuve de fondement de la théorie. Mauvais choix d'activités pratiques et d'exemples. Attitude inflexible aux faits. Manque complète de réflexion.